|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„****Wdrożenie w ST Krajowego Rejestru Karnego 2.0 eUsługi KRK 2.0 i obsługi zapytań systemu ECRIS (eKRK 2.0)”**(Wnioskodawca: Minister Sprawiedliwości, Beneficjent: Ministerstwo Sprawiedliwości)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | 2.2. Udostępnione e-usługi | W kolumnie „Nazwa e-usługi” należy wprowadzić wyłącznie nazwę e-Usługi.  W przypadku usługi:   * „ECRIS zapytania – częściowa automatyzacja obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS. Obecnie ST KRK 1.0 jest zintegrowany częściowo z systemem ECRIS, a planowane jest wykorzystanie usług sieciowych do pełnej integracji i częściowej automatyzacji procesu udzielania informacji”   należy zostawić wyłącznie zapis   * „ECRIS zapytania – częściowa automatyzacja obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS” | Proszę o korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 2.2. Udostępnione e-usługi | Typ i zakres oddziaływania e-usługi „ECRIS zapytania – częściowa automatyzacja obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS” został wskazany typ A2A, podmiot publiczne.  Należy rozważyć rozszerzenie zakresu oddziaływania o inne grupy interesariuszy i uzupełnienie, adekwatnie do nich, typu e-usługi. | Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | Zamiast produktu „Raport z testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych” produktem powinien być „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych” | Proszę o korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Projekt wytwarza e-Usługi. Należy zweryfikować brak realizacji testów użyteczności (UX) i wynikającego z tego braku:   * produktu „Pozytywny raport z testów użyteczności (UX) systemu” w pkt 2.4 * kosztów „Koszty UX i grafiki” w pkt 4.2 | Proszę o korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Bardzo proszę o uzupełnienie w pkt 7.1 w tabeli „Lista przepływów” kwestii wykorzystania API umożliwiającego wymianę danych pomiędzy systemami MS a innymi uprawnionymi systemami (o ile dotyczy):   * w przypadku braku ww. rozwiązania - wyjaśnienie przyczyny (w piśmie) * w przypadku planowanego udostępnienia API - doprecyzowanie kwestii uwierzytelnienia i bezpieczeństwa (w OZPI)   W przypadku, gdy w projekcie tworzone są interfejsy API, poza uwzględnieniem ich w kolumnie tabeli „Typ Interfejsu” należy wymienić je w produktach projektu w pkt 2.4. | Proszę o korektę opisu założeń |  |